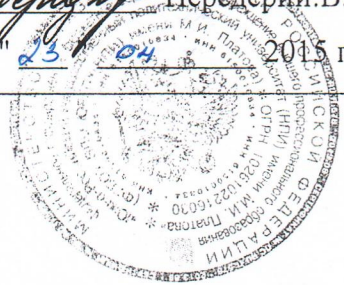
	ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	Документ: ПВД-А2.4-01	«УТВЕРЖДАЮ» Ректор ФГБОУ ВПО ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова <i>В.Г. Передерий</i> Передерий В.Г.
Название: Положение о конкурсе на лучшую выпускную квалификационную работу среди обучающихся ЮРГПУ(НПИ)		<i>23.04.2015</i> 2015 г.	
Документы, регламентирующие вид деятельности: Действующее законодательство Российской Федерации Устав ФГБОУ ВПО ЮРГПУ(НПИ) имени М.И. Платова Приказы и распоряжения ректора Распоряжения проректора по ОД Документы СМК Настоящее положение			

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Конкурс на лучшую выпускную квалификационную работу среди обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (далее – Конкурс) призван способствовать повышению качества высшего образования и проводится с целью анализа уровня выполненных дипломных проектов и работ у специалистов, выпускных квалификационных работ бакалавров и магистерских диссертаций и поощрения авторов лучших конкурсных работ.

Настоящие Положение определяет порядок организации и проведения Конкурса, его организационное и методическое обеспечение, порядок участия и поощрения победителей и призеров Конкурса.

2. ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Основными задачами Конкурса являются:

– повышения интереса обучающихся к избранной профессиональной деятельности;

Версия	Должность	Подпись	ФИО	Дата
Разработал	Начальник УМУ	<i>Ж.В. Кравченко</i>	Кравченко Ж.В.	<i>23.04.2015</i>
Согласовал	Проректор по ОД	<i>Д.В. Гринченков</i>	Гринченков Д.В.	<i>23.04.2015</i>
Согласовал	Директор ДЭиФ	<i>А.В. Ефимов</i>	Ефимов А.В.	<i>23.04.2015</i>
Согласовал	Начальник ЮУ	<i>Н.П. Громовенко</i>	Громовенко Н.П.	<i>23.04.2015</i>
Согласовал	Директор ДКП	<i>Р.Г. Зайцев</i>	Зайцев Р.Г.	<i>23.04.2015</i>
Копия верна		№ 1	из	СТР 1 ИЗ 4

- выявление одаренной молодежи и планирование её карьерных стратегий;
- проверка профессиональной готовности личности к самостоятельной трудовой деятельности.

2.2. Участники Конкурса должны продемонстрировать теоретическую и практическую подготовку, профессиональные знания, умения на практике применять и внедрять разработанные проекты, технологии, продукты.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОНКУРСА

3.1. В Конкурсе принимают участие на добровольной основе студенты всех форм обучения, завершившие обучение по основным образовательным программам высшего образования разных направлений подготовки и специальностей университета. Конкурс проводится для обучающихся различных уровней высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура) путем оценки качества выпускных квалификационных работ по утвержденным критериям.

Для проведения Конкурса приказом ректора университета утверждается оргкомитет и жюри Конкурса. В состав оргкомитета Конкурса включаются: проректор по образовательной деятельности университета (председатель), начальник УМУ, педагогические работники, а также представители работодателей.

Оргкомитет:

- определяет конкретные сроки проведения Конкурса;
- формирует жюри Конкурса из состава оргкомитета;
- уточняет и совершенствует критерии оценки качества выпускных квалификационных работ;
- ежегодно уточняет количество участников и работ, представляемых на Конкурс.

В состав жюри Конкурса включаются: проректор по образовательной деятельности университета (председатель), начальник УМУ (зам. председателя), эксперты от каждого факультета, института (филиала), филиала ЮРГПУ(НПИ) из числа наиболее опытных руководителей выпускных квалификационных работ, представители работодателей.

В качестве основных критериев оценки качества конкурсных работ выступают: научная новизна и оригинальность проекта; научно-технический уровень; обоснованность принятых решений; актуальность и эффективность; оформление текстовых документов и графической части работы. Факторы, составляющие данные критерии и максимальная их оценка могут при



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

необходимости уточняться и изменяться членами жюри ежегодно. Уточненные критерии и факторы оценки выпускных квалификационных работ объявляются не позднее, чем за месяц до проведения Конкурса. Основные критерии оценки качества выпускных квалификационных работ представлены в Приложениях А, Б и В к данному Положению.

3.2. Конкурс проводится поэтапно.

I этап – проводится на факультетах, в институтах (филиалах) и филиалах ЮРГПУ (НПИ). Конкурсные комиссии I этапа Конкурса создаются из наиболее опытных педагогических работников, руководителей выпускных квалификационных работ. Состав конкурсной комиссии утверждается распоряжением декана факультета или директора института (филиала), филиала ЮРГПУ(НПИ). В соответствии с квотами, установленными конкурсными комиссиями факультетов, институтов (филиалов) и филиала, кафедры представляют на конкурс выпускные квалификационные работы.

Конкурсные комиссии на основании критериев оценки качества выпускных квалификационных работ отбирают лучшие работы обучающихся по программам специалитета, бакалавриата и магистратуры. Решение комиссии оформляется протоколом, который вместе с выдвинутыми на университетский конкурс работами, представляются в учебно-методическое управление университета.

II этап – университетский.

Во втором этапе Конкурса рассматриваются выпускные квалификационные работы студентов, рекомендованные Конкурсными комиссиями I этапа. Вопросы организационно-методического сопровождения Конкурса находятся в компетенции жюри Конкурса.

С целью обеспечения объективности оценки качества выпускных квалификационных работ, жюри Конкурса организует свою работу по следующей технологии:

- один день проводится индивидуальная оценка качества конкурсных работ каждым экспертом в анонимной форме;
- второй день осуществляется коллективная оценка, когда учитываются и оцениваются формальные факторы представленных на конкурс работ.

4. ПОРЯДОК ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КОНКУРСА

При выявлении лучших выпускных квалификационных работ отдается предпочтение тем конкурсным работам, в которых проявилась оригинальность мышления, творческий подход и в полной мере раскрылись знания и умения, приобретенные за время обучения в университете.



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

Итоговый результат формируется из суммы коллективной и усредненной индивидуальной оценки качества выпускной квалификационной работы.

Жюри проводит оценку качества всех конкурсных работ по номинациям: бакалавриат, специалитет, магистратура. В каждой номинации определяются победитель (1 место) и призеры (2 и 3 места). Решение жюри оформляется протоколом и выставляется на сайт университета в разделе "Всероссийские студенческие олимпиады и конкурсы".

Апелляции на решение жюри Конкурса не рассматриваются.

5. ПОРЯДОК ПООЩРЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ, ПРИЗЕРОВ И ЛАУРЕАТОВ КОНКУРСА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Студенты, занявшие первые места во II этапе конкурса выпускных квалификационных работ, объявляются победителями Конкурса, вторые и третьи места – призерами Конкурса. Победители и призеры II-го этапа Конкурса награждаются соответственно дипломами первой, второй и третьей степени, остальные участники II этапа – грамотами.

По представлению проректора по образовательной деятельности преподаватели, работавшие в жюри II этапа Конкурса и руководители выпускных квалификационных работ студентов, занявших 1-3 места в Конкурсе, могут награждаться грамотами и поощряться денежными премиями из внебюджетных средств университета.

6. ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

	Должность	Подпись	ФИО	Дата
1	Ведущий специалист УМУ		Зяблин В.Н.	
2				
3				
4				
5				



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы бакалавра

студента _____ факультета _____

№ п/п	КРИТЕРИИ И ФАКТОРЫ ОЦЕНКИ	Максимальная оценка	Наличие факторов	Ссылки на стр. пояснит. записки или приложения
	Новизна и оригинальность	13		
1	- наличие патентов по теме проекта*	7		
	- полезная модель, свидетельство, зарегистрированное в различных подразделениях университета (предприятия), *	5		
	- патентный обзор*	3		
	- обзор и анализ научно-технической литературы** - INTERNET-обзор (анализ и обобщение)	3 2		
2	Научно-технический уровень	20		
	публикации по теме проекта: *			(Ксерокопии публикаций обязательны)
	- в рецензируемых изданиях	7		
	- нерцензируемых федерального уровня	5		
	- нерцензируемых регионального уровня;	4		
	- вузовские издания	3		
	- дипломант конференций, выставок (диплом победителя): *			
• международные	6			
• федеральные	5			
• научно-инновационный конкурс «Умник»	4			
• региональные, вузовские	3			
- участник конференции, выставок (диплом участника)	2			
теоретический уровень **				
- оригинальное теоретическое исследование	7			
- теоретическое обоснование и применение	5			
3	Обоснованность принятых решений	18		
	наличие многовариантности решений, математическое планирование эксперимента, выбор оптимальных решений	6		
	решение оптимизационной задачи **	6		
	- разработка и исследование модели	6		
	- физич. эксперимент, результаты статистич. исследований, анализ техн.-эконом. показателей реального предприятия	6		
4	Актуальность и эффективность	12		
	- документы, подтверждающие использование результатов проекта, акт внедрения, отзыв*:			
	• отрасли	5		
	• предприятия	3		
• института (различные подразделения)	1			
- наличие задания производства *	4			
	• отрасли			



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

	<ul style="list-style-type: none">• наличие техзадания предприятия, в рамках которого выполняется ДП или ДР	4		
	<ul style="list-style-type: none">• письма предприятия	2		
	<ul style="list-style-type: none">• института (различные подразделения)	1		
	- наличие технико-экономического и социального эффекта	3		
	- оценка социально-экономической эффективности проекта	1		
5	Оформление	11		
	- соответствие ГОСТ, отраслевым стандартам и указаниям***	2		
	- качество графической части или электронной презентации	2		
	- мультимедийная презентация	2		
	- оформлена на открытый конкурс научных работ Минобразования РФ*	5		

ПРИМЕЧАНИЕ:

- 1) пункты, отмеченные *, - требуют документального подтверждения
- 2) пункты, отмеченные ** - требуют наличия раздела, параграфа в дипломе
- 3) пункты, отмеченные *** - требуют ссылок на ГОС, стандарт или указание, по которому исполнялся дипломный проект (ДП) или дипломная работа (ДР)
- 4) наличие фактора отметить знаком + ;
- 5) отсутствие фактора отметить знаком -
- 6) При количестве публикаций более трех, патентов и полезных моделей более одной оценочный балл увеличивается на 10% за каждую дополнительную позицию.



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы специалиста

студента _____ факультета _____

№ п/п	КРИТЕРИИ И ФАКТОРЫ ОЦЕНКИ	Максимальная оценка	Наличие факторов	Ссылки на стр. пояснит. записки или приложения
	Новизна и оригинальность	13		
1	- наличие патентов по теме проекта*	7		
	- полезная модель, свидетельство, зарегистрированное в различных подразделениях университета (предприятия), *	5		
	- патентный обзор*	3		
	- обзор и анализ научно-технической литературы** - INTERNET-обзор (анализ и обобщение)	3 2		
2	Научно-технический уровень	20		
	публикации по теме проекта: *			(Ксерокопии публикаций обязательны)
	- в рецензируемых изданиях	7		
	- нерцензируемых федерального уровня	5		
	- нерцензируемых регионального уровня;	4		
	- вузовские издания	3		
	- дипломант конференций, выставок (диплом победителя): *			
• международные	6			
• федеральные	5			
• научно-инновационный конкурс «Умник»	4			
• региональные, вузовские	3			
- участник конференции, выставок (диплом участника)	2			
теоретический уровень **				
- оригинальное теоретическое исследование	7			
- теоретическое обоснование и применение	5			
3	Обоснованность принятых решений	18		
	наличие многовариантности решений, математическое планирование эксперимента, выбор оптимальных решений	6		
	решение оптимизационной задачи**	6		
	- разработка и исследование модели	6		
	- физич. эксперимент, результаты статистич. исследований, анализ техн.-эконом. показателей реального предприятия	6		
4	Актуальность и эффективность	12		
	- документы, подтверждающие использование результатов проекта, акт внедрения, отзыв*:			
	• отрасли	5		
	• предприятия	3		
	• института (различные подразделения)	1		
- наличие задания производства *	4			
	• отрасли			



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

	<ul style="list-style-type: none">• наличие техзадания предприятия, в рамках которого выполняется ДП или ДР	4		
	<ul style="list-style-type: none">• письма предприятия	2		
	<ul style="list-style-type: none">• института (различные подразделения)	1		
	- наличие технико-экономического и социального эффекта	3		
	- оценка социально-экономической эффективности проекта	1		
5	Оформление	11		
	- соответствие ГОСТ, отраслевым стандартам и указаниям***	2		
	- качество графической части или электронной презентации	2		
	- мультимедийная презентация	2		
	- оформлена на открытый конкурс научных работ Минобразования РФ*	5		

ПРИМЕЧАНИЕ:

- 1) пункты, отмеченные *, - требуют документального подтверждения
- 2) пункты, отмеченные ** - требуют наличия раздела, параграфа в дипломе
- 3) пункты, отмеченные *** - требуют ссылок на ГОС, стандарт или указание, по которому исполнялся дипломный проект (ДП) или дипломная работа (ДР)
наличие фактора отметить знаком + ;
отсутствие фактора отметить знаком –
- 4) при количестве публикаций более трех, патентов и полезных моделей более одной оценочный балл увеличивается на 10% за каждую дополнительную позицию.



ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Документ:
ПВД-А2.4-01

Положение

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Критерии оценки качества выпускной квалификационной работы магистра
студента _____ факультета _____

№ п/п	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	Максимальная оценка	Наличие факторов	Ссылки на стр. пояснит. записки или приложения
	Научная новизна и оригинальность	20		
1	1.1. Наличие патентов и авторских свидетельств по теме проекта*	6		
	1.2. Полезная модель, свидетельство, зарегистрированное в различных подразделениях университета, предприятия *	5		
	1.3. Патентный поиск	4		
	1.4. Обзор и анализ научно-технической литературы**	3		
	1.5. INTERNET-обзор (анализ и обобщение)	2		
2	Научно-технический уровень	30		
2.1.	Публикации по теме проекта: *			
	а) в рецензируемых изданиях	4		
	б) в нерецензируемых изданиях федерального уровня	3		
	в) в нерецензируемых изданиях регионального уровня	2		
г) вузовские издания	1			
2.2.	Конференции, выставки (копии дипломов победителя обязательны):*			
	а) международные	4		
	б) федеральные	3		
	в) региональные, вузовские	2		
г) вузовские	1			
2.3.	Конференции, выставки (диплом участника)*	2		
2.4.	Теоретический уровень **			
	а) оригинальное теоретическое исследование	4		
б) теоретическое обоснование и обоснование	4			
3	Обоснованность принятых решений	20		
3.1.	Планирование эксперимента, решение оптимизационной задачи	5		
	3.2. Разработка и исследование модели	5		
	3.3. Физический эксперимент	5		
	3.4. Статистический анализ	5		
4	Актуальность	20		
4.1.	Документы, подтверждающие использование результатов проекта (акт внедрения, отзыв)*:			
	а) отрасли	4		
	б) предприятия	3		
в) университета (различные подразделения)	2			
4.2.	Наличие задания производства *			
	а) отрасли	5		
	б) техзадание предприятия	3		
	в) письма предприятия	2		
г) университета (различные подразделения)	1			



**ПОЛОЖЕНИЕ О ВИДЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Документ:
ПВД-А2.4-01**

Положение

5	Выполнение нормативных требований и форма представления материала	7		
	5.1. Соответствие ГОСТам, отраслевым стандартам и указаниям***	4		
	5.2. Качество графической части или мультимедийной презентации	3		

ПРИМЕЧАНИЕ:

- 1) пункты, отмеченные * - требуют документального подтверждения
- 2) пункты, отмеченные ** - требуют наличия раздела в работе
- 3) пункты, отмеченные *** - требуют ссылок на ГОСТ, стандарт или указание, по которому исполнялась работа
- 4) наличие критерия отмечается для подразделов 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3 арабскими цифрами, соответствующими количеству документов, для остальных позиций цифрой "1"; отсутствие критерия отмечается цифрой "0";
- 5) при количестве публикаций, патентов, авторских свидетельств и полезных моделей более одной номинальный балл умножается на количество позиций.